

**بررسی رابطه‌ی بین جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان؛****نقش واسطه‌ای خودکارآمدی****جمال سلیمی<sup>۱</sup>، ناصر یوسفی<sup>۲</sup> و حمزه سعیدزاده<sup>۳</sup>****چکیده**

هدف این پژوهش مطالعه رابطه بین جو عاطفی خانواده به عنوان یک متغیر با خودکارآمدی و همچنین علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان متوسطه است. تحقیق حاضر از نوع پژوهش‌های همبستگی است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان متوسطه شهرهای سردشت و پیرانشهر است که در سال تحصیلی ۹۱-۹۲ مشغول به تحصیل بودند. در این میان تعداد ۱۸۰ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای به عنوان نمونه انتخاب شده‌اند. ابزار پژوهش شامل پرسش‌نامه‌های خودکارآمدی، جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی می‌باشد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش آمار توصیفی از روش‌های محاسبه میانگین، انحراف استاندارد و ... و در بخش آمار استنباطی ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل تمیز استفاده شد. یافته‌ها نشان می‌دهد که بین نمرات جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی رابطه مثبت و معناداری دیده نمی‌شود؛ همچنین با اطمینان می‌توان گفت که بین نمرات جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دختران رابطه معنادار وجود ندارد؛ بین جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی دانش‌آموزان پسر رابطه مثبت و معناداری وجود دارد؛ بین جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی دختران رابطه مثبت و معناداری وجود ندارد؛ بین جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی پسران رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

**واژه‌های کلیدی:** جو عاطفی خانواده، خودکارآمدی تحصیلی، علایق حرفه‌گرایی، جنسیت

۱. نویسنده‌ی رابط: استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه کردستان (j\_salimi2003@yahoo.com)

۲. دانشیار گروه مشاوره، دانشگاه کردستان

۳. کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی و معلم دبیرستان

تاریخ دریافت مقاله: ۹۳/۱۰/۹

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۴/۷/۲۱

## مقدمه

خانواده در جوامع کنونی در حال تغییر و گذار از سنتی به مدرن و از گسترده به هسته‌ای است و کارکردهایش هم در حال از دست رفتن است (اسماعیل، راملی و راسدی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸). اما اینها لطمه جدی به خانواده نروده، آنچه به خانواده آسیب می‌زند، از دست دادن کارکردها یا تغییر ساخت به معنای هسته‌ای شدن خانواده نیست زیرا خانواده همچنان اثر منفی نداشته است. مهمترین تغییر، تغییر در مناسبات و روابط است، هم رابطه درون خانواده و هم رابطه بیرون خانواده. رابطه والدین با هم، رابطه والدین با فرزندان، رابطه خانواده با خانواده‌های جدیدی که بوجود می‌آیند (لیونگ، کاوو و لی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۴). این تغییر مناسبات است که باید جدی گرفته شود. مثلاً در جامعه‌ی سنتی ویژگی‌ها، توانایی‌ها و علایق تاثیرگذار نبوده و والدین از عوامل عمده تعیین‌کننده‌ی شغل برای فرزندان و محدود کننده‌ی فرصت‌های انتخاب آنان به شمار می‌آمدند. شرایط محیطی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی که خانواده برای فرزندانش فراهم می‌کند، هنگامی بخوبی آشکار می‌شود که آنها شاغل شوند. نخستین شغل، نقطه آغاز استقلال فرد از خانواده است و فرزندان تا پیش از این مجبورند به طور مستقیم یا غیرمستقیم تحت پوشش خانواده باشند. خانواده به عنوان کوچکترین ساختار اجتماعی از مشکلات اجتماع متاثر است. از همین روست که اشتغال نیز یکی از مهمترین دغدغه‌های خانواده‌هاست (رستگار خالد، ۱۳۸۳).

لذا می‌توان گفت که خانواده مهم‌ترین نهاد تربیتی جامعه و نخستین پرورشگاه فرد محسوب می‌شود. بیان هر سخنی درباره‌ی تربیت کودک و نوجوان، بدون توجه به نقش حیاتی خانواده ناقص است (به پژوه، ۱۳۸۰؛ به نقل از یوسلیانی، حبیبی و سلیمانی، ۱۳۹۱). اما با وقوع انقلاب صنعتی، خانواده کوچک شد و بسیاری از کارکردهای تولیدی خود را از دست داد و با قطع روابط خود با تولید و کار به حوزه‌ی زندگی خصوصی افراد تبدیل شد و جدایی کاملی بین آنها

---

1 . Ismail, Ramly & Rasdi  
2 . Leong, Kao & Lee

پدید آمد (روزن باوم<sup>۱</sup>؛ ۱۳۷۶، ۱۲۷؛ به نقل از رستگار خالد، ۱۳۸۳). این امر بدان معنا بود که آنچه محققان بدان «کل خانه» یا کل البیت می‌گویند منحل شد و خانواده‌های مدرن جای آن را گرفت و کنش‌ها و تعاملات اعضای خانواده که تا پیش از آن نتیجه‌ی مستقیم روابط کاری درون خانواده و پیوستگی کار و خانواده با هم بود ماهیت اقتصادی خود را از دست داد و خصلتی عاطفی پیدا کرد (اعزازی ۱۳۶۷، به نقل از توسلی، ۱۳۷۵).

نقش آفرینی فرزند در درون خانواده معطوف به فرآیندهای تولید و خلق ارزش در جامعه خواهد شد. در این ارتباط، والدین با شناخت توانمندی‌های بالقوه فرزندان خود و هدایت آنها در مسیر شغلی، نقش مهمی در شناسایی و پرورش افراد خلاق و کارآفرین در جامعه ایفا می‌کنند (ژاوو<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲).

تحقیقات نشان می‌دهد که جوانان برای انتخاب شغل بیشتر روی نصیحت‌های «غیر رسمی» و حمایت‌های والدین و دوستان تکیه می‌کنند تا اینکه بروند و از مشاوره «رسمی» مانند مشاوران شغلی و معلمان استفاده کنند. دیده شده که والدین به عنوان مفیدترین منبع موثر روی فرد اعمال نفوذ دارند و پس از آنها مشاوران شغلی و سپس معلمان قرار دارند (آرتور و پوپادیوک<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰؛ هیپدر و فو<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰). برخی از والدین شاید آرمانهای نامناسبی برای فرزندانشان داشته باشند و آنها را برای استفاده از فرصت‌های نامناسب تحت فشار قرار دهند. خانواده‌ها می‌توانند دیدگاه‌های جوانان را نسبت به کار به گونه‌های غیر عمدی‌تری نیز تحت تاثیر قرار دهند (موتولسکای<sup>۵</sup>، ۲۰۱۰). تحقیقات نشان می‌دهد که تجارب اولیه جوان در خانواده، رشد و توسعه، علاقه او به مشاغل خاص و اینکه آیا جوان تحصیلات خود را ادامه خواهد داد یا نه را تحت تاثیر قرار می‌دهند. برای

1. Rosen Bavem
2. Zhao
3. Arthur & Popadiuk
4. Heppner & Fu
5. Motulsky

دختران، انتخاب مشاغل غیر سنتی تحت تاثیر نگرش‌های والدین نسبت به کار قرار می‌گیرد و به نوع رابطه‌ای که آنها با هر یک از والدین خود دارند نیز بستگی دارد (اتو و اینوانگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳). در غالب نظریه‌های انتخاب شغل به نقش خانواده به عنوان یکی از عوامل محیطی تاثیر گذار بر فرایند انتخاب شغل فرد توجه شده است. گذشته از آنکه آنچه تعیین کننده‌ی توانایی‌ها، استعدادها و خصائص ذاتی فرد است توسط ژن‌هایی که وی از والدین خود به ارث می‌برد تعیین می‌شود (بندورا<sup>۲</sup>، ۱۹۸۲ و ۱۹۹۵؛ به نقل از شرتزر، بروس، ترجمه زندی پور، ۱۳۷۱). همانطور که ذکر گردید خانواده و والدین سهم معینی در شکل دادن به انتخاب شغلی فرد دارند.

باورهای خودکارآمدی بر روی رفتار و افکار و انگیزه فراگیران در حین کار بر روی تکالیف تاثیر دارد. فراگیرانی که اطمینان ندارند که در تکمیل یک تکلیف شایستگی دارند و آنهایی که اعتقاد ندارند تمرین و تلاش به موفقیت منتهی خواهد شد، اغلب مضطرب شده و احساس عدم شایستگی می‌کنند. برعکس فراگیرانی که به شایستگی‌های خود باور دارند می‌توانند بر روی راهبردهای حل مساله تمرکز داشته باشند (اسلاوین<sup>۳</sup>، ۲۰۰۳). خودکارآمدی<sup>۴</sup> و عوامل موثر بر آن سال‌هاست که در کانون توجه روانشناسان پرورشی و دیگر کارشناسان آموزش و پرورش جای دارد. در میان ابعاد مختلف خودکارآمدی، بعد خودکارآمدی تحصیلی که با کوشش و پافشاری در انجام تکالیف، به کارگیری راهبردهای شناختی و فراشناختی، خودسازماندهی، پایداری در رویارویی با دشواری‌ها، گزینش رشته و مانند اینها تاثیر خود را در جنبه‌های گوناگون زندگی افراد بر جای می‌گذارد، متغیری مهم به‌شمار می‌رود (نریمانی و وحیدی، ۱۳۹۲؛ نریمانی، خشنودنیای، زاهد و ابوالقاسمی، ۱۳۹۲). افراد با باورهای خودکارآمدی قوی، نسبت به افرادی که خودکارآمدی ضعیف دارند، در انجام تکالیف کوشش و پافشاری بیشتری از خود نشان می‌دهند و

- 
1. Ottu & Inwang
  2. Bandura
  3. Slavin
  4. self-efficacy

در نتیجه عملکرد آنان در انجام تکلیف بهتر است (بندورا، ۱۹۹۳؛ به نقل از نریمانی، عینی، دهقان، غلامزاده و صفاری نیا، ۱۳۹۲).

کرایتر تاریخچه ایجاد و پیدایش نظریه‌های راهنمایی و مشاوره شغلی و حرفه‌ای را به سه دوره تقسیم می‌کند که عبارتند از: ۱) دوره قبل از سال ۱۹۴۰ میلادی: گرچه در این دوره شغل‌شناسی و روان‌سنجی فوق‌العاده مورد توجه قرار داشتند ولی در زمینه ایجاد نظریه‌های انتخاب شغل گام مهمی برداشته نشد. در این دوره سعی بر آن بود که بدون توجه به نظریه و دیدگاهی خاص به فرد کمک شود تا شغل و حرفه مناسبی را برگزیند. ۲) دوره سال‌های بین ۱۹۴۰ تا ۱۹۵۰ میلادی: در این دوره دانشمندان ایجاد نظریه‌های انتخاب شغل و حرفه را آغاز نمودند. گرچه عقاید و نظریه‌های ارائه شده زیاد جامع و کامل نبودند معیناً این دوره آغازی در ایجاد نظریه‌های شغلی و حرفه‌ای بشمار می‌رود. ۳) اوایل سال‌های ۱۹۵۰ میلادی: در این دوره با آغاز بحث بین متخصصان و مشاوران شغلی و حرفه‌ای پایه و اساسی برای ارائه و تنظیم نظریه‌های شغلی و حرفه‌ای نهاده شد و نظریات متعددی در بعد از سال ۱۹۵۰ میلادی در زمینه انتخاب شغل و حرفه بیان و ارائه گردید (چایرزن؛ ارتلت؛ کاتساروف؛ مولوی؛ رید و وبر، ۲۰۱۲).

پیروان نظریه‌های شخصیتی انتخاب شغل معتقدند انسان با توجه به خصوصیات شخصیتی شغل و حرفه خاصی را به خاطر رفع نیازها و ارضای خواسته‌هایش بر می‌گزیند. از جمله افرادی که در حوزه انتخاب شغل نظریه پردازان کرده اند به این موارد می‌توان اشاره نمود (ساویکاس<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱):

الف. تقسیم بندی کرایتر: ۱- نظریه‌های غیر روانی انتخاب شغل؛ ۲- نظریه‌های روانی انتخاب شغل و حرفه؛ ۳- نظریه‌های عمومی انتخاب شغل و حرفه (لنت، براون و هاکت<sup>۳</sup>، ۲۰۰۲).

ب. طبقه بندی اوسیپو: نظریه‌های خصیصه عامل؛ ۲- نظریه‌های جامعه‌شناسی؛ ۳- نظریه‌های

1. Schiersmann, Ertelt, Katsarov, Mulvey, Reid & Weber

2. Savickas

3. Lent, Brown & Hackett

خویش‌پنداری؛ ۴- نظریه‌های شخصیتی (لینگ و سرافیکا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱؛ ساویکاس<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲).  
بر اساس پژوهش‌های ذکر شده، سبک تربیت خانوادگی و جو عاطفی حاکم بر خانواده از عوامل تاثیر گذار بر علایق شغلی و حرفه‌ای دانش‌آموزان است. در این راستا نقش عامل خودکارآمدی می‌تواند بر میزان و شدت این رابطه کمک کند. هدف این پژوهش مطالعه رابطه بین جو عاطفی خانواده به‌عنوان یک متغیر با خودکارآمدی و همچنین علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان متوسطه است.

## روش

روش پژوهش در این تحقیق از نوع همبستگی است.

**جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری:** جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان متوسطه شهرهای سردشت و پیرانشهر است که در سال تحصیلی ۹۱-۹۲ مشغول به تحصیل بودند. در این میان با استفاده از جدول مورگان و با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی به منظور تعیین شهرستان‌ها، نواحی و مدارس مورد نظر، تعداد ۱۸۰ نفر به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها عبارتند از:

### ۱- پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی (MJSES<sup>3</sup>) جینگ و مورگان (۱۹۹۹):

پرسشنامه استفاده شده در این پژوهش گسترده‌ترین سیاهه‌ای است که از سطوح گزارش خود به عنوان یک متغیر وابسته استفاده می‌کنند نوع اولیه این پرسشنامه از ابتدا ۵۳ گویه بوده است. نوع اصلی پرسشنامه نیز شامل ۵۳ گویه بوده است. نوع اصلی پرسشنامه نیز شامل چهار زیرمقیاس است که شامل استعداد؛ کوشش، شانس و دشواری تکلیف است همه گویه‌ها با استفاده از مقیاس لیکرت به صورت پاسخهای چهار گزینه‌ای شامل کاملاً مخالفم؛ تا حدودی مخالفم، تا حدودی موافقم و کاملاً موافقم طراحی شده است که به ترتیب دارای نمرات ۱، ۲، ۳، ۴ می‌باشد پرسشنامه ۳۰ سوالی

1. Leong & Serafica
2. Savickas
3. Morgan Jinks Student Efficacy Scales

بوده ۱۲۰ امتیازی است (ظهروه‌وند، ۱۳۸۹). همچنین به‌منظور بررسی اعتبار عامل پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی جری جینگ و مورگان از تحلیل عوامل بهره گرفتند و در نهایت تعداد گویه‌ها به ۳۰ سؤال تقلیل یافت و همسانی درونی حاصل از این گویه‌ها ۰/۸۳ بود و زیر مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۷۸ برای استعداد، ۰/۷۰ برای شانس، ۰/۶۶ برای کوشش، قابل پذیرش بودند. در طی پژوهشی که توسط کریم زاده (۱۳۸۰) با کمک تحلیل عوامل انجام گرفت سه عامل مذکور مورد تأیید قرار گرفت و همسانی درونی آنها به ترتیب برای خودکارآمدی تحصیلی کلی ۰/۷۹ عامل استعداد ۰/۶۶ عامل کوشش ۰/۶۵ و عامل شانس ۰/۶ به دست آمد.

**۲- پرسشنامه‌علائق حرفه‌گرایی:** در ساخت پرسشنامه از سؤالات ابزارهای ترجیح شغلی هالند و پرسشنامه رغبت‌سنجی شغلی استرانگ استفاده شد. در مرحله اول پرسشنامه دارای ۴۰ سؤال بود که به صورت جفت آمده و یکی از دو شغل انسانی و دیگری ابزاری است و دانش‌آموزان موظفند یکی از دو شغل را انتخاب کنند. روی ۴۰ نفر اجرا شد و همسانی درونی ۰/۵۱ بود. بعداً تعدادی از سؤالات که قابل تجدید نظر بود اصلاح شد و ۱۰ سؤال آن حذف گردید و مجدداً پرسشنامه با تعداد ۳۰ سؤال روی ۳۰ نفر از دانش‌آموزان اجرا گردید. برای دومین بار همسانی درونی آن برابر با ۰/۸۷ شد و قابل پذیرش بود. این پرسشنامه ۳۰ سؤال دارد که به صورت جفت جفت هستند یکی نشانگر مشاغل انسانی است و شغل دیگر معرف مشاغل ابزاری، طریقه نمره گذاری به صورت ۱ و ۲ است به این معنی که به مشاغل انسانی نمره (۱) و به مشاغل ابزاری نمره (۲) تعلق می‌گیرد. در نتیجه طیف نمرات این پرسشنامه از ۲۵ تا ۴۵ می‌باشد و نقطه مرکزی آن ۴۰ است به عبارت دیگر نمرات پایین تر از ۴۰ نشان می‌دهند که فرد به سمت مشاغل انسانی گرایش داشته است و نمرات بالای ۴۰ بیانگر این است که فرد به مشاغل ابزاری تمایل بیشتری دارد.

**۳- مقیاس خانواده اصلی<sup>۱</sup>:** این مقیاس یک پرسشنامه ۴۰ سوالی است که برای سنجیدن

---

1. Family of Origin Scale (FOS)

## بررسی رابطه بین جو عاطفی خانواده و علائق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان؛ نقش واسطه‌ای خودکارآمدی

ادراک و استنباط شخص از میزان «سلامت» خانواده اصلی اش توسط هاوستات؛ ویلیام اندرسون؛ پیرسی؛ ساموئل کوچران و مارشال فاین<sup>۱</sup> (۱۹۸۵) تدوین شده است. این مقیاس بر استقلال<sup>۲</sup> و صمیمیت<sup>۳</sup> به عنوان دو مفهوم کلیدی در حیات یک خانواده سالم<sup>۴</sup> تمرکز دارد و این استقلال با تاکید بر صراحت بیان، مسئولیت، احترام به سایرین، باز بودن با دیگران و پذیرش جدایی و فقدان بوجود می‌آید (بلیاد، ناهیدپور، آزادی و یادگاری، ۱۳۹۳). پتروگیانسیس<sup>۵</sup> (۲۰۱۰) در تحقیق خود پایایی این پرسشنامه را ۰/۹۳ به دست آورده که حاکی از دقت بالای این آزمون برای سنجش کارکرد خانواده می‌باشد.

قبل از توزیع پرسشنامه‌ها، در جلسه اول، جهت آشنایی بیشتر دانش‌آموزان به محتوا و نحوه تکمیل پرسشنامه‌ها توضیحاتی برای آنان داده شد. هرچند که اجرای پرسشنامه‌ها ترتیب خاصی نداشت، اما به منظور کاستن از امکان سوگیری‌های ناشی از خستگی پاسخ به سوالات سه پرسشنامه، و با همکاری مدیران مدارس، ابتدا در جلسه دوم پرسشنامه جو عاطفی و سپس در دو جلسه بعدی پرسشنامه‌های خودکارآمدی تحصیلی و علائق حرفه‌گرایی در بین دانش‌آموزان اجرا شد.

فعالیت انجام شده	ترتیب جلسات اجرا
آشنا ساختن دانش‌آموزان با موضوعات و محتوای پرسشنامه‌ها	جلسه اول
اجرای مقیاس خانواده اصلی	جلسه دوم
اجرای پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی	جلسه سوم
اجرای پرسشنامه علائق حرفه‌گرایی	جلسه چهارم

1. Hovestadt, William Anderson, Piercy, Samuel Cochen & Marshall Fine
2. Autonomy
3. Intimacy
4. Healthy Family
5. Petrogianis



## نتایج

در بخش آمار توصیفی فراوانی، درصد و درصد تراکمی جنسیت، تحصیلات و شغل والدین مد نظر بوده است که به شرح زیر است:

از کل نمونه آماری ( $N=180$ ) به صورت مساوی ۹۰ نفر دختر و ۹۰ نفر پسر تعیین شدند. مدرک تحصیلی پدران به ترتیب درصد چنین بود: فوق دیپلم (۳۸/۳۳)؛ لیسانس (۲۵)؛ دیپلم (۱۵/۴۱)؛ راهنمایی (۸/۷۵)؛ ابتدایی (۷/۹) و فوق لیسانس (۴/۵۸) درصد بوده که با توجه به این آمار بیشترین پدران نمونه تحقیق مدرک تحصیلی فوق دیپلم (۳۸/۳۳) و کمترین آنها مدرک تحصیلی فوق لیسانس (۴/۵۸) دارند. همچنین مدرک تحصیلی مادران به ترتیب درصد شامل فوق دیپلم (۲۵/۴۱)؛ ابتدایی (۲۱/۶۶)؛ لیسانس (۱۶/۲۵)؛ راهنمایی (۱۵/۴۱)؛ دیپلم (۱۰) و فوق لیسانس (۹) درصد بود. با توجه به این آمار بیشتر مادران نمونه تحقیق مدرک تحصیلی فوق دیپلم (۲۵/۴۱) و کمترین آنها مدرک فوق لیسانس (۳/۷۵) دارند.

**آمار استنباطی:** در این بخش ابتدا فرضیه‌های پژوهشی آورده می‌شود، سپس نتایج آزمون-های آماری در قالب جداول ذکر شده و تفسیر نتایج آماری به دست آمده در زیر جداول ارائه شده است.

**فرضیه اول:** عضویت گروهی برای مشاغل انسانی و ابزاری بر اساس جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی قابل پیش بینی است.

جدول ۱. میانگین‌ها و انحراف استاندارد متغیرهای مستقل مشاغل انسانی و ابزاری			
متغیر	مؤلفه‌ها	SD	M
مشاغل انسانی	خودکارآمدی تحصیلی	۱۰/۹۰۱	۸۸/۹۸
	صمیمیت	۱۰/۸۲۱	۶۸
	استقلال	۱۰/۰۰۲	۶۷/۹۹
مشاغل ابزاری	خودکارآمدی تحصیلی	۱۱/۰۱۰	۹۳/۲۲
	صمیمیت	۸/۰۸۰	۶۷/۹۹
	استقلال	۸/۰۹۹	۷۰/۰۱

## بررسی رابطه بین جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان؛ نقش واسطه‌ای خودکارآمدی

در جدول ۱ میانگین‌ها و انحراف استاندارد متغیرهای مستقل مشاغل انسانی و ابزاری با توجه به خرده مقیاس‌ها نشان داده شده است. در اینجا می‌بینیم که در مشاغل انسانی خودکارآمدی تحصیلی (۸۸/۹۸) صمیمیت (۶۸/۰۰) و استقلال (۶۷/۹۹) می‌باشد و در مشاغل ابزاری، میانگین کلی خودکارآمدی تحصیلی ۹۳/۲۲ و خرده‌مقیاس صمیمیت (۶۷/۹۹) و استقلال (۷۰/۰۱) می‌باشد.

جدول ۲. ماتریس ساختاری

متغیرها	تمایز
	۱ به ۱
صمیمیت	۶۹/۲
استقلال	۰/۱۵۵
خودکارآمدی	۰/۱۷۲

جدول ۲ میزان تأثیر متغیرها را نشان می‌دهد که در اینجا صمیمیت همبستگی مثبت دارد و بنابراین خرده مقیاس صمیمیت است که می‌تواند بهتر تابع تشخیص را کمک کند و استقلال و خودکارآمدی تحصیلی همبستگی منفی دارند.

جدول ۳. ضرایب تابع تمایز

متغیرها	تمایز
	۱ به ۱
صمیمیت	۰/۰۹۹
استقلال	۰/۱۱۲
خودکارآمدی	۰/۰۰۹

داده‌های جدول ۳ نشان می‌دهد که کدامیک از متغیرهای پیش‌بینی به توانایی تشخیص بین طبقات کمک می‌کند که در اینجا صمیمیت از بقیه موارد بیشتر است و این ضریب بین -۱ و +۱ می‌باشد.

**فرضیه دوم:** بین جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان پسر سال سوم متوسطه رابطه وجود دارد.

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که بین نمرات جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری دیده می‌شود. چرا که میزان ضریب همبستگی به دست آمده (۰/۱۱۷) با فراوانی ۹۰ نفر در سطح آلفای ۰/۰۵ معنادار است، چرا که سطح معناداری (۰/۰۱۱) از مقدار آلفای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی دانش‌آموزان پسر رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یعنی هرچه جو عاطفی خانواده با ثباتر باشد خودکارآمدی تحصیلی آنان بیشتر خواهد بود.

**جدول ۴. نتایج ضریب همبستگی نمرات جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان پسر**

متغیر	شاخصه‌های آماری	خودکارآمدی تحصیلی
	همبستگی پیرسون	۰/۱۱۷
جو عاطفی خانواده	سطح معنی‌داری	۰/۰۱۳
	تعداد	۹۰
	همبستگی پیرسون	۱
خودکارآمدی تحصیلی	سطح معنی‌داری	۰
	تعداد	۹۰

**فرضیه سوم:** بین جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان دختر سال سوم متوسطه رابطه وجود دارد.

برای آزمون فرضیه دوم پژوهش، از آزمون آماری ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. برای این منظور بین نمرات متغیرهای جو عاطفی و خودکارآمدی تحصیلی در بین دختران ضریب همبستگی محاسبه گردید که نتایج این محاسبات در جدول شماره ۵ ارائه می‌شود. نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که بین نمرات جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی رابطه مثبت و معناداری دیده نمی‌شود. چرا که میزان ضریب همبستگی به دست آمده (۰/۹۲) با فراوانی ۹۰ نفر در سطح آلفای

### بررسی رابطه بین جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان؛ نقش واسطه‌ای خودکارآمدی

۰/۰۵ معنادار نیست، چرا که سطح معناداری (۰/۱۰۸) از مقدار آلفای ۰/۰۵ بزرگتر است. بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین نمرات جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دختران رابطه معنادار وجود ندارد.

#### جدول ۵. نتایج ضریب همبستگی نمرات جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان دختر

متغیر	شاخصه‌های آماری	خودکارآمدی تحصیلی
	همبستگی پیرسون	-۰/۹۲
جو عاطفی خانواده	سطح معنی‌داری	۰/۱۰۸
	تعداد	۹۰
	همبستگی پیرسون	۱
خودکارآمدی تحصیلی	سطح معنی‌داری	۰
	تعداد	۹۰

**فرضیه چهارم:** بین جو عاطفی خانواده با علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان پسر سال سوم متوسطه رابطه وجود دارد.

داده‌های جدول ۶ نشان می‌دهد که نمرات جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی رابطه مثبت و معناداری با هم دارند. چرا که میزان ضریب همبستگی به دست آمده (۰/۱۷۸) با فراوانی ۹۰ نفر در سطح آلفای ۰/۰۵ معنادار است، چرا که سطح معناداری (۰/۱۴۱) از مقدار آلفای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرایی پسر رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. به عبارتی جو عاطفی خانواده بر علایق حرفه‌گرایی پسران تأثیر دارد.

## جدول ۶. نتایج ضریب همبستگی نمرات جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرای دانش‌آموزان پسر

متغیر	شاخصه‌های آماری	تمایلات شغلی
	همبستگی پیرسون	۰/۱۷۸
جو عاطفی خانواده	سطح معنی‌داری	۰/۱۴۱
	تعداد	۹۰
	همبستگی پیرسون	۱
خودکارآمدی تحصیلی	سطح معنی‌داری	۰
	تعداد	۹۰

**فرضیه پنجم:** «بین جو عاطفی خانواده با علایق حرفه‌گرای دانش‌آموزان دختر سال سوم متوسطه رابطه وجود دارد».

نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد که بین نمرات جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرای رابطه مثبت و معناداری دیده نمی‌شود. چرا که میزان ضریب همبستگی به دست آمده (۰/۵۴۵) با فراوانی ۹۰ نفر در سطح آلفای ۰/۰۵ معنادار نیست، چرا که سطح معناداری (۰/۳۸۶) از مقدار آلفای ۰/۰۵ بزرگتر است. بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرای دختر رابطه مثبت و معناداری وجود ندارد. به عبارتی جو عاطفی خانواده بر علایق حرفه‌گرای دختران تأثیر ندارد.

## جدول ۷. نتایج ضریب همبستگی نمرات جو عاطفی خانواده و علایق حرفه‌گرای دانش‌آموزان دختر

متغیر	شاخصه‌های آماری	تمایلات شغلی
	همبستگی پیرسون	۰/۵۴۵
جو عاطفی خانواده	سطح معنی‌داری	۰/۳۸۶
	تعداد	۹۰
	همبستگی پیرسون	۱
خودکارآمدی تحصیلی	سطح معنی‌داری	۰
	تعداد	۹۰

## بحث و نتیجه‌گیری

در ارتباط با نظریه روی درباره تأثیر نحوه ارتباط والدین با کودکان که به ایجاد و ارضای نوع خاصی از نیازهای کودک منجر می‌گردد و به نوبه خود در انتخاب شغل آینده فرد اثر می‌گذارد باعث ایجاد و انجام تحقیقات متفاوتی شده است. مثلاً کارول؛ هاوتون؛ وود؛ ونثورث؛ هاتی؛ گوردون و باور<sup>۱</sup> (۲۰۰۹) با استفاده از پرسشنامه روابط خانوادگی نظریه رو را مورد بررسی قرار دادند و پرسشنامه را بر روی ۲۹۸ نفر دانشجوی رشته روانشناسی اجرا کردند نجات پرسشنامه با چگونگی انتخاب شغل که توسط رو پیشنهاد شده است رابطه داشت لذا نتیجه گرفتند که انتخاب نوع شغل با تربیت اولیه و تجارب زمان کودکی ارتباط دارد. در تایید این مورد می‌توان به یافته‌های پژوهش هاور دمپسی و ساندلر<sup>۲</sup> (۱۹۹۷) و همچنین پیرسون<sup>۳</sup> (۲۰۰۹) اشاره کرد.

منصوری (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی روابط علی جو عاطفی خانواده با نارسایی هیجانی و خودکارآمدی پرداخته است. نتایج به دست آمده با استفاده از روش تحلیل مسیر نشان داد که مدل تدوین شده از برازش مناسب و شاخص‌های برازندگی از آماره‌های مطلوبی برخوردار بودند. از میان متغیرهای برون‌زا، جو عاطفی خانواده، نارسایی هیجانی اثر مستقیم و معناداری برآمدگی به اعتیاد داشتند، از یافته‌های دیگر این پژوهش آن بود که نارسایی هیجانی، خودکارآمدی و جو عاطفی خانواده اثر غیرمستقیم و معنادار بر آمدگی به اعتیاد داشتند.

در تفسیر فرضیه اول می‌توان گفت که نتایج این پژوهش با تحقیقی که کاپرا؛ بابارانلی؛ استسا و مالون<sup>۴</sup> (۲۰۰۶) رایت<sup>۵</sup> (۲۰۰۸) و لیس و داهلیج<sup>۶</sup> (۲۰۰۹) انجام داده همسو می‌باشد. همچنین نتایج این بخش از پژوهش با نتایج پژوهش نیکنام (۱۳۹۰) همسو می‌باشد.

1. Carroll, Houghton, Wood, Unsworth, Hattie, Gordon & Bower
2. Hoover-Dempsey & Sandler
3. Pearson
4. Caprara, Barbaranelli, Steca & Malone
5. Wright
6. Lease & Dahlbeck

در ارتباط با فرضیه دوم و سوم ضرایب همبستگی بین نمرات نشان داد که بین جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان پسر سال سوم رابطه معناداری دیده می‌شود. این بخش از نتایج با یافته‌های آلبا و ناوتا<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) و محبی نورالدین وند، شهنی ییلاق و پاشا (۱۳۸۲) و محبی نورالدین وند؛ مشتاقی و شهبازی (۱۳۹۰) همسو می‌باشد. همچنین ضرایب همبستگی بین نمرات نشان می‌دهد که بین جو عاطفی خانواده و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان دختر رابطه معناداری دیده نمی‌شود. این نتایج با یافته‌های تحقیق اتو و اینوانگ<sup>۲</sup> (۲۰۱۳)؛ موس؛ لاورنس؛ تاپمن؛ پورتر و اسمیت<sup>۳</sup> (۲۰۰۸) و یافته‌های پژوهش حقیقی حقیقی؛ شکرکن؛ موسوی شوشتری (۱۳۸۱) همسو می‌باشد.

در خصوص فرضیه چهارم ضرایب همبستگی نشان داد که رابطه مستقیم بین متغیر علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان پسر سال سوم متوسطه و جو عاطفی خانواده آنها وجود دارد. این نتایج با یافته‌های پژوهش سامانی (۱۳۸۱)؛ تجلی و اردلان (۱۳۸۹)؛ هرندون<sup>۴</sup> (۲۰۱۲) و اتو و اینوانگ (۲۰۱۳) همسو می‌باشد. نهایتاً در خصوص فرضیه پنجم پژوهش که با توجه به داده‌های حاصله می‌توان گفت که بین نمرات جو عاطفی خانوادگی و علایق حرفه‌گرایی دانش‌آموزان دختر سال سوم متوسطه رابطه معنادار وجود ندارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش نیکنام (۱۳۹۰)؛ محبی نورالدین وند و همکاران (۱۳۹۰)؛ حقیقی و همکاران (۱۳۸۱)؛ بولات، بولات و کیلیگ<sup>۵</sup> (۲۰۱۱) و چانگ و پاچارز<sup>۶</sup> (۲۰۰۴) همخوانی دارد.

1. Albaugh & Nauta
2. Ottu & Inwang
3. Moss, Lawrence, Topman, Porter & Smith
4. Herndon
5. Bolat, Bolat & Kilic
6. Schunk & Pajares

## References

- بلیاد، محمدرضا؛ ناهیدپور، فرزانه؛ آزادی، شهذخت و یادگاری، هاجر (۱۳۹۳). نقش خانواده اصلی در تمایز خود و تعارضات زناشویی. *روان پرستاری*، ۲ (۲)، ۸۱-۹۱.
- تجلی، فاطمه و اردلان، الهام (۱۳۸۹). رابطه‌ی ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده با خودکارآمدی و سازگاری تحصیلی. *مجله‌ی روان‌شناسی*، ۱۴ (۱)، ۷۸-۶۲.
- توسلی، غلامعباس (۱۳۷۵). *جامعه‌شناسی کار و شغل*، تهران: انتشارات سمت.
- حقیقی، جمال؛ شکرکن، حسین؛ موسوی‌شوشتری، مژگان (۱۳۸۱). بررسی رابطه‌ی جو عاطفی خانواده با سازگاری دانش‌آموزان دختر پایه‌ی سوم مدارس راهنمایی اهواز. *مجله علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز*، ۹ (۳ و ۴)، ۷۹-۱۰۸.
- رستگار خالد، امیر (۱۳۸۳). نقش خانواده در هدایت شغلی فرزندان و شکل دادن به هویت کاری او. *کار و جامعه*، شماره ۵۶، ۳۹-۲۷.
- سامانی، سیامک (۱۳۸۱). *بررسی مدل علی همبستگی خانوادگی، استقلال عاطفی و سازگاری*. رساله‌ی دکتری دانشگاه شیراز، شیراز، ایران.
- شرترز، بروس (۱۳۷۱). *بررسی و برنامه‌ریزی زندگی تحصیلی-شغلی*، ترجمه: زندی پور، تهران: انتشارات فردوس، چاپ سوم.
- ظهره‌وند، راضیه (۱۳۸۹). مقایسه مفهوم خود، خودکارآمدی تحصیلی، هوش هیجانی، باورهای جنسیتی و رضایت از جنسیت دختران و پسران دبیرستانی و سهم هر یک از این متغیرها در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی آنها. *مطالعات روانشناختی الزهراء*، ۶ (۳)، ۷۳-۴۶.
- محبی نورالدین وند، محمدحسین. شهنی ییلاق، منیجه و پاشا، غلامرضا. (۱۳۸۲). رابطه بین جو عاطفی اعضای خانواده با سازگاری فردی - اجتماعی و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دبیرستان‌های پسرانه‌ی مسجد سلیمان. *فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان اصفهان*، ۶ (۱۹)، ۷۴-۵۱.



محبی نورالدین وند، محمدحسین؛ مشتاقی، سعید و شهبازی، مسعود (۱۳۹۰). رابطه‌ی بین جو عاطفی خانواده با رشد مهارت‌های اجتماعی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان پسر و دختر پایه‌های چهارم و پنجم

ابتدایی شهرستان مسجد سلیمان. پژوهش در برنامه ریزی درسی، ۲(۳)، ۸۴-۹۳.

منصوری، زهرا (۱۳۹۳). ارائه و تعیین برازش مدل روابط علی جو عاطفی خانواده، نارسایی هیجانی، خودکارآمدی، راهبردهای مقابله با استرس و رضایت از زندگی بر آمادگی به اعتیاد. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان.

نریمانی، محمد؛ خوشنودی نیا چماچایی، بهنام؛ زاهد، عادل و ابوالقاسمی، عباس (۱۳۹۲). نقش درک حمایت معلم در پیش بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان دارای ناتوانی یادگیری. ناتوانی‌های یادگیری، ۳(۱)، ۱۰۹-۱۲۷.

نریمانی، محمد و وحیدی، زهره (۱۳۹۲). مقایسه‌ی نارسایی هیجانی، باورهای خودکارآمدی و عزت نفس در میان دانش‌آموزان با و بدون ناتوانی یادگیری، مجله‌ی ناتوانی‌های یادگیری، ۳(۲)، ۷۸-۹۱.

نریمانی، محمد؛ عینی، مجتبی؛ دهقان، حمیدرضا؛ غلامزاده، حانیه و صفاری نیا، مجید (۱۳۹۲). مقایسه پنج عامل بزرگ شخصیتی و خودکارآمدی در دانش‌آموزان تیزهوش و عادی. مجله روانشناسی مدرسه، ۲(۳)، ۱۸۰-۱۶۴.

یوسلیانی، غلامعلی؛ حبیبی، مجتبی و سلیمانی، اسماعیل (۱۳۹۱). رابطه رفتار مطلوب انضباطی با عملکرد خانواده، منبع کنترل و عزت نفس دانش‌آموزان. مجله روانشناسی مدرسه، ۱(۲)، ۱۳۴-۱۱۴.

Albaugh, L. M., & Nauta, M. M. (2005). Career decision selfefficacy, career barriers and college women's experiences of intimate partner violence. *Journal of Career Assessment*, 13(3), 288-306.

Amir, R. (2004). Career guidance role of the family in children and shape the identity of his career. *Business and Society*, 56, 27-39. (Persian)

Arthur, N. & Popadiuk, N. (2010). A cultural formulation approach to career counseling with international students. *Journal of Career Development*, 37(1) 423-440.

Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 122-147.

Bandura, A. (1983). Self-efficacy determinants of anticipated fears and calamities. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 464-469.

Bandura, A. (Ed.) (1995). *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press.

- Beliad, M. R., Nahidpoor, F., Azadi, Sh & yadegari, M. (2014). Role in the differentiation of their family and marital conflict. *Psychiatric Nursing*, 2(2), 81-91. ( Persian)
- Bolat, T., Bolat, O., & Kilic, T. (2011). Career self-efficacy and glass ceiling: Moderating effect of work-related masculinity values. *Inter-disciplinary Journal of Contemporary Research In Business*, 2(10), 57-70.
- Caprara, G.V., Barbaranelli, C., Steca, P., & Malone, P.S. (2006). Teachers' self-efficacy beliefs as determinants of job satisfaction and students' academic achievement: A study at the school level. *Journal of School Psychology*, 44, 473-490.
- Carroll, A., Houghton, S., Wood, R., Unsworth, K., Hattie. J., Gordon, L., Bower, J. (2009). Self-efficacy and academic achievement in Australian high school students: The mediating effects of academic aspirations and delinquency. *Journal of Adolescence*, 32, 797-817.
- Haghighi, J., shokorkon, H & moosavi shooshtari, M. (2002). The relationship of the family emotional climate and adaptation in third grade junior high school girl students of Ahwaz. *Journal of Education and Psychology in Shahid Chamran University*, 9(3, 4), 79-108. (Persian)
- Heppner, J. M., & Fu, Chu-Chun. (2010). Understanding the depth and richness of the cultural context in career counseling through the cultural formulation approach (CFA). *Journal of Career Development* , 37(1), 487-497.
- Herndon, Ronald M.(2012). *The Relationship of Lifestyle and Psychological Birth Order with Career Decision Self-Efficacy*. Dissertation, Georgia State University, [http://scholarworks.gsu.edu/cps\\_diss/67](http://scholarworks.gsu.edu/cps_diss/67).
- Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (1997). Why do parents become involved in their children's education? *Review of Educational Research*, 67(1), 3-42.
- Hovestadt, A.J., Anderson, W. T., Piercy, F. P., Cochran, S. W., & Fine, M. (1985). A family of origin scale. *Journal of Marital and family therapy*, 11(3), 287-297
- Ismail, M., Ramly, S. E., & Rasdi, R. M. (2008). Career aspirations of R&D professionals in Malaysian organizations. *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, 4(1), 58-72.
- Lease, S. H., & Dahlbeck, D. T. (2009). Parental influences, career decision-making attributions, and self-efficacy: Differences for men and women? *Journal of Career Development*, 36(2), 95-113. doi: 10.1177/0894845309340794
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (2002). Social cognitive career theory. In D. Brown & Associate (Eds.), *Career choice and development* (4th ed., pp. 255-311). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Leong, F. T. L., & Serafica, F. C. (2001). Cross-cultural perspective on Super's career development theory: Career maturity and cultural accommodation. In F. T. L. Leong & Barak, A. (Eds.), *Contemporary models in vocational psychology: A volume in honor of Samuel H. Osipow* (pp. 167-205). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Leong, L. F., Kao, M-C, E., & Lee, S. H. (2004). The relationship between family dynamics and career interests among Chinese Americans and European Americans. *Journal of Career Assessment*, 12(2), 65-78.

- Mansoori, Z. (2014). *Provide and determine the model family relationships and emotional atmosphere, emotional disorders, self-efficacy, coping with stress and life satisfaction the readiness to addiction*. Master's thesis, Faculty of Social Sciences in Shahid Bahonar. (Persian)
- Mashayekhi, M & Mohammadi, M. (2014). Resiliency and spiritual intelligence as predictor variables efficacy study in urban and rural students. *Journal of School Psychology*, 3(2), 205-225. (Persian)
- Mohebi nooradinvand, M., Moshtaghi, M, & shahbazi, M. (2011). The relationship between emotional atmosphere of the family with social skills development and academic achievement of students in fourth and fifth grade boys and girls Masjed Soleiman city. *Research in curriculum*, 2(30), 84-93. (Persian)
- Mohebi nooradinvand, M., Shahni Yeylagh, M & pasha, Gh. (2003). Study of The relationship between emotional Chu family members with individual social adjustment and academic performance of high school students Masjed Soleiman sons. *Quarterly knowledge and research in Psychology, Islamic Azad University Khorasgan*, 6(19, 20), 51-74. (Persian)
- Morgan, V., & Jinks, J. (1999). Children have perceived academic self -efficacy: An inventory scale. *The Clearing House*, 72(4), 224-230.
- Moss, L., Lawrence, L., Topman, L., Porter, R., & Smith, J. (2008). *Does the glass ceiling still exist? New equality figures reveal women are once again losing out to men in the workplace*. A compilation of interview reports. Mailonline.
- Motulsky, L. S. (2010). Relational processes in career transition: Extending theory, research and practice. *The Counseling Psychologist*, 38, 1078.
- Narimani, M. & Vahidi, Z. (2014). A comparison of alexithymia, self efficacy and self-esteem instudents with and without learning disability. *Journal of Learning Disabilities*, 3(2), 78-91. (Persian).
- Narimani, M., Ayni, M., dehghan, H., gholamzadeh, H & Safarina, M. (2013). Comparison of personality and self-efficacy in normal and gifted students. *Journal of School Psychology*, 2(3), 164-180. ( Persian)
- Narimani, M., Khoshnoodinia Chamchaic, B., Zahed, A & abolghasemi, A. (2013). The role of perceived teacher support in anticipation of self-education students with learning disabilities. *Learning Disabilities*, 3(1), 109-127. (Persian)
- Ottu, Iboro F.A., Inwang, W. C. (2013). Perceived Self-Efficacy, Domestic Violence and Women's Ability to Break Industrial Glass Ceiling. *Advancing Women in Leadership*, Vol. 33, pp. 177-187. Available online at [http://advancingwomen.com/awl/awl\\_wordpress](http://advancingwomen.com/awl/awl_wordpress)
- Pearson, Christine L.(2009).The Role of Self-Efficacy, Family Support, Family Affection, and Family Conflict on Adolescent Academic Performance. Electronic Theses and Dissertations. Paper 1885. <http://dc.etsu.edu/etd/1885>.
- Petrogiannis, K. (2010). The Family of Origin Scale in Greece. *International Journal of Psychological Studies*; 2(1), 3-11.

- Samani, S. (2002). *Study of Family causal relationship model, emotional independence and compatibility*. PhD thesis, Shiraz, Iran. (Persian)
- Savickas, M. (2011). *Career Counseling*. Washington: American Psychological Association.
- Savickas, M. L. (2002). *Career construction: A developmental theory of vocational behavior*. In D. Brown & Associate (Eds.), *Career choice and development* (4th ed., pp. 149–205). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Schiersmann, C., Ertelt, B.-J., Katsarov, J., Mulvey, R., Reid, H, & Weber, P. (eds.) (2012). "Core Competences for Career Guidance and Counselling Professionals". *NICE Handbook for the Academic Training of Career Guidance and Counselling Professionals*. Heidelberg: Heidelberg University, Institute of Educational Science. 41–60.
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2004). *Self-efficacy in education revisited: Empirical and applied science*. In D. M. McInerney, & S. Van Etten (Eds.) *big theories revisited*. Greenwich CT. Information Age.
- Shortzer, B. (1992). *Evaluation and planning of academic life – career*. Translation: Zandipour, Tehran: Paradise, Third Edition. ( Persian)
- Tajali, F & ardalan, E. (2010). The relationship between self-efficacy and academic adjustment of Family Communication Patterns. *Journal of Psychology*, 14(53), 62-78. (Persian)
- Tavasoli, GH. (1996). *Sociology of work and jobs*, Tehran: SAMT Publication. ( Persian)
- Useliani, G., habibi, M & soleymani, E. (2012). Relationship of functioning disciplinary behavior with family performance, locus of control and self-esteem. *Journal of School Psychology*, 1(2), 114-134. (Persian)
- Wright, S. L. (2008). *The impact of adult attachment on career decision self-efficacy, relationship efficacy, and life satisfaction*. (Thesis) 69, ProQuest Information & Learning, US. Retrieved from.
- Zhao, Y. (2012). *Exploring Career Aspirations of Chinese-American Faculty Members at Selected Higher Education Institutions in New York State*. Education Doctoral. Paper 14. Avilble on line: [http://fisherpub.sjfc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1015&context=education\\_etd](http://fisherpub.sjfc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1015&context=education_etd)
- Zohrevand, R. (2009). Compare your concept, academic self-efficacy, emotional intelligence, Gender beliefs, gender satisfaction of high school boys and girls and the contribution of each of these variables in predicting academic achievement. *Al-Zahra Psychological studies Journal*, 6(3), 46-73. (Persian)

## Study of relation between family affective atmospheres with Career aspirations of students by self-efficacy as Mediator variable

J.Salimi<sup>1</sup>, N. Usefi<sup>2</sup> & H. Saeedzadeh<sup>3</sup>

### Abstract

This study aims is survey of relation between family affective climate with academic self-efficacy and career aspirations of students. The study was conducted through the Correlation research method. This research was tolls to describe, explore and determining of relations between two or multiple variables by correlation coefficient. The study included all secondary school children in two educational areas in sardasht and piranshahr. 180 students has selected by Cluster sampling method. To collection of data 3 tools was used: Morgan Jinks Student Efficacy Scales (MJSES); Family of Origin Scale (FOS) and job interest questionnaire. The analysis of the data was done by descriptive statistics such as mean, variance, etc. In addition, in the inferential statistics, Pearson Correlation Coefficient and differential analysis was used. Based on the results of the test, in 0/05 significant level doesn't show any significant positive relationship between self-efficacy and affective family mood. In 0/05 significant level, no clear difference has observed between Family emotional climate and academic self-efficacy among girls, there is significant relationship between Family emotional climate and academic self-efficacy among boys, and no differences between Emotional climate of family and career aspirations of Girls and there is significant relationship between Family emotional climate and career aspirations among boys.

**Keywords:** family affective climate, academic self-efficacy, career aspirations, Gender

---

1 . Corresponding Author: Assistant Professor of educational sciences, University of Kurdistan (j\_salimi2003@yahoo.com )

2 . Associate Professor of Counseling, University of Kurdistan

3 . M.A in educational psychology