

Research Paper

The role of social identity and social intelligence in predicting students' tendency toward high-risk behavior



Nilofar, Mikaeili ^{1*} & Shirin, Ahmadi ²

1. Professor of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.
2. PhD student of psychology, Faculty of Educational Sciences, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.



Citation: Mikaeili, N. & Ahmadi, S. (2022). [The role of social identity and social intelligence in predicting students' tendency toward high-risk behavior (Persian)]. *Journal of School Psychology and Institutions*, 11(3):98-107. <https://doi.org/10.22098/jsp.2022.1796>

doi: 10.22098/jsp.2022.1796



Article Info:

Received: 2019/12/31

Accepted: 2022/10/01

Available Online: 2022/12/21

Key words:

Social identity, social intelligence, high-risk behavior, students.

ABSTRACT

Objective: Students are considered as main groups in the incidence of behavioral problems. This study aimed to determine the role of social identity and social intelligence in predicting their tendency toward high-risk behavior.

Methods: This study was correlational. The population included all high school male and female schools in Pars Abad city administration studying in the academic year of 2019. One hundred and twenty students were selected from this population through multistage random cluster sampling and they were asked to respond to Questionnaires of High-risk behavior by Mohammadi-Zadeh et al. (2008), Social identity by Saffarinia et al. (2011) and social intelligence by Aung Thet (2008). The data were analyzed using Pearson's correlation and multivariate regression.

Results: The results of correlation coefficients showed that the total score of social identity ($r = -0.50$; $p < 0.01$), individual identity ($r = -0.44$; $p < 0.01$) and collective identity ($r = -0.41$; $p < 0.01$) and social intelligence ($r = -0.32$; $p < 0.05$) have a negative and significant relationship. Results of regression analysis also showed that 37 Percent of the total variance explained risky behavior by social intelligence and social identity.

Conclusion: The results show that social identity and social intelligence are significant in predict students' high-risk behaviors.

Extended Abstract

1. Introduction

Adolescence is the period of major changes in one's social life (Alberga, Sigal, Prud'Homme & Kenny, 2012); and it is one of the most important and sensitive stages of growth because the emergence and emergence of secondary sexual traits and puberty during this period makes it particularly important. Adolescent students are perceived as a major contributor to behavioral problems (Foley, Ram, Susman & Weinraub, 2018). One of the types of behavioral problems that threaten adolescence is the tendency for high-risk behaviors (Mohammadizadeh and Ahmadabadi, 2008).

Social identity seems to be one of the variables that can influence students' risk

behavior. Identity is each person's understanding of themselves and social identity is the understanding of each person's self and others on the one hand and the understanding of others on the other. Thus, social identity is not inherent but a product of agreement and is constantly being constructed. Social psychologists and sociologists believe that identity (even individual identity) is impersonal or in other words social that is formed by the dialectic between the individual and society (Jenkins, 2014).

People in social situations do not act the same because of individual differences. These individual differences in the psychology literature refer to social intelligence. Social intelligence, first used by Sorndike (1920) to explain human behavior and behavior, is defined as the ability to understand others and to act intelligently in relation to others.

*Corresponding Author:

Nilofar, Mikaeili

Address: Professor of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

Tel: +98 (45) 31505657

E-mail: nmikaeili@uma.ac.ir

Social intelligence is a set of cumulative actions of individuals and other members of a social group. By this type of intelligence is meant the ability to manage social change in society (Honeywill, 2016).

Therefore, given that high-risk behaviors such as alcohol, smoking, and other substances are the result of the dynamic interaction of a set of environmental and individual factors interacting with a wide range of genetic, psychological, familial, and social contextual factors (Jessor& Turbin, 2014), the present study seeks to answer the question whether social identity and social intelligence play a role in predicting students' risk behaviors?

2. Materials and Methods

This research is a descriptive and correlational research, considering the relationship between social intelligence and social identity in predicting high risk behaviors in students.

Table 1. Conclusions of Multiple Regression Analysis Concurrent Method for Prediction of High Risk Behaviors

Model	F	R2	R	Sig
1	0.61	0.37	48.335	0.001

4. Discussion and Conclusion

The present study aimed to determine the role of social identity and social intelligence in predicting adolescents' propensity to risk behaviors. Correlation coefficients showed that high risk behaviors were significantly correlated with total score of social identity, individual identity and collective identity. The results of regression analysis showed that the collective identity component with -0.30 beta and the individual identity component with -0.66 beta can significantly predict high risk behaviors.

In explaining these findings, it can be said that social identity determines one's status among the population, and obtaining a satisfying role within the group is one of the signs of social identity development. Adolescents care about having a proper social identity. They want to be accepted and accepted by their peers and friends. Therefore, any isolation and withdrawal can be a sign of the lack of social identity in adolescents (Inchley & et al, 2020).

The results of correlation coefficients showed that risky behaviors were significantly correlated with the total score of social intelligence. The results of regression analysis also showed that social intelligence predicts high risk behaviors with a beta of -0.39.

In explaining these findings, it can be said that social intelligence is the ability to communicate with and encourage others to collaborate, sometimes simply expressed as people's skills. According to the results of the present study, it can be said that students with lower social identity and social intelligence tend to be more at risk for behaviors such as violence and drug abuse and their behavioral outcomes are less examined. . On the other hand, it can be said that in order to socialize and deal with different individuals and situations, psychological structures are equipped with specific personality traits that operate in different situations. In other words, if the adolescent believes that society and

SPSS software version 25 was used for data analysis. Numbers, percentages, mean and standard deviation were used to provide descriptive statistics; Pearson correlation test and multiple linear regression analysis were used to provide analytical statistics.

3. Results

There were 280 male and female students with mean age of 16.40 and standard deviation of 1.07 in the field of study 100 (35.1) human subjects; 90 (32/14) experimental sciences; 50 (17.6) mathematics And 40 unspecified individuals (14.29) participated in this study. Table 1 shows that predictor variables predict about 37 Percent of the variance in risky behaviors. The F ratio also indicates that the variable regression of high-risk behaviors based on the variables of social intelligence and social identity is significant.

the social world are intelligible, rational, predictable, and generally interested in society and its concepts and components, or accept that social realities are more than the sum of individuals' characteristics. That is, the tendency for risky behaviors in him decreases. One of the important The limitations of the present study to Parsabad city and its implementation on an educational level and lack of control over demographic variables such as economic status are important limitations of this study. Therefore, it is suggested that this study be conducted in other geographical areas and at other educational levels with the control of demographic variables. From the practical point of view, it is also suggested that, given the importance of the role of social identity, social intelligence, in the tendency of students to risk behaviors, it is necessary to provide workshops for teachers and students.

5. Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

Ethical principles are fully observed in this article. Participants were allowed to leave the study whenever they wished. Also, all participants were aware of the research process.

Funding

This research has not received any funding from public, commercial or non-profit financing organizations.

Authors' contributions

All authors have participated in the design, implementation and writing of all sections of the present study.

Conflicts of interest

According to the authors of this article, there is no conflict of interest.

مقاله پژوهشی

نقش هویت اجتماعی و هوش اجتماعی در پیش‌بینی گرایش دانش‌آموزان به رفتارهای پرخطر

نیلوفر میکائیلی^{۱*} و شیرین احمدی^۲

۱. استاد گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
 ۲. دانشجوی دکتری روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

چکیده

هدف: دانش‌آموزان به عنوان گروه اصلی در بروز مشکلات رفتاری تلقی می‌شوند. پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش هویت اجتماعی و هوش اجتماعی در پیش‌بینی گرایش دانش‌آموزان به رفتارهای پرخطر انجام گرفت.

روش‌ها: پژوهش حاضر به روش همبستگی انجام شد. جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر دوره دوم متوسطه مدارس دولتی شهرستان پارس‌آباد که در سال تحصیلی ۱۳۹۸ مشغول به تحصیل بودند تشکیل می‌دادند. از این جامعه نمونه‌ای به حجم ۲۸۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند و به پرسش‌نامه‌های رفتارهای خطرپذیری محمدی‌زاده و همکاران (۲۰۰۸)، هویت اجتماعی صفاری‌نیا و همکاران (۲۰۱۱) و هوش اجتماعی آنگ توت‌ت (۲۰۰۸) پاسخ دادند. داده‌ها نیز توسط آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج ضرایب همبستگی نشان داد که نمره کل هویت اجتماعی ($r = -.50$; $p < .01$)، هویت فردی ($r = -.44$; $p < .01$) و هویت جمعی ($r = -.41$; $p < .01$) و هوش اجتماعی ($r = -.32$; $p < .05$) رابطه منفی و معنادار دارد. نتایج تحلیل رگرسیون نیز نشان داد ۳۷ درصد از کل واریانس رفتارهای پرخطر به وسیله هوش اجتماعی و هویت اجتماعی تبیین می‌شود.

نتیجه‌گیری: نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که هویت اجتماعی و هوش اجتماعی توانایی پیش‌بینی گرایش دانش‌آموزان به رفتارهای پرخطر را به صورت معناداری دارند.

اطلاعات مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۰/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۷/۰۹

تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۰۹/۳۰

کلیدواژه‌ها:

هویت اجتماعی، هوش اجتماعی، رفتارهای پرخطر، دانش‌آموزان.

مقدمه

بلکه شعاع آسیب، دیگران را تحت تأثیر قرار می‌دهد (اندوگوا، کابیرو، کلند، بگای، ایگونندی زولو همکاران^۱) (۲۰۱۱) مفهوم گسترده رفتارهای پرخطر سلسله‌ای از رفتارها را در برمی‌گیرد که نه تنها برای فرد درگیر در این رفتار و افراد مهم زندگی‌اش زیان‌های جدی به بار می‌آورد، بلکه باعث صدمه غیرعمدی به افراد بی‌گناه دیگر نیز می‌شود. در نوجوانان نسبت به گروه‌های سنی بالا، گرایش بیشتری به این نوع رفتارها دیده می‌شود. رایج‌ترین رفتارهای پرخطر شامل: مصرف زیاد مشروبات، سوءمصرف مواد، سیگار کشیدن، نزاع و درگیری، ورزش‌های خطرناک، قماربازی،

نوجوانی دوره تغییرات مهم در زندگی اجتماعی افراد است (آلبرگ، سیگل، گلدفیلد، پراهوم و کنی^۲) (۲۰۱۲) و مهم‌ترین و حساس‌ترین مراحل رشد محسوب می‌شود؛ زیرا بروز و ظهور صفات ثانویه جنسی و بلوغ در این دوره، آن را از اهمیت خاص برخوردار می‌سازد. دانش‌آموزان نوجوان به عنوان گروه اصلی در بروز مشکلات رفتاری تلقی می‌شوند (فولی، رام، ساسمن و واینراب^۳) (۲۰۱۸). یکی از انواع مشکلات رفتاری که نوجوان را تهدید می‌کند، گرایش به رفتارهای پرخطر^۳ است (محمدی‌زاده و احمدآبادی^۴) (۲۰۰۸). گرایش به رفتارهای پرخطر شامل رفتارهایی است که فرد را در معرض آسیب به خود قرار می‌دهد و البته بیشتر صاحب‌نظران بر این باورند که آسیب تنها مربوط به خود فرد نیست،

* نویسنده مسئول:

نیلوفر میکائیلی

نشانی: استاد گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

تلفن: ۳۱۵۰۵۶۵۷ (۴۵) ۹۸+

پست الکترونیکی: nmikaeili@uma.ac.ir

1. Alberga, Sigal, Prud'Homme & Kenny
2. Foley, Ram, Susman & Weinraub
3. High-risk behavior
4. Ndugwa, Kabiru, Cleland, Beguy, Egondi & Zulu

(۲۰۱۸) گزارش دادند هویت اجتماعی یک نقش برجسته در تنظیم رفتارهای اجتماعی بازی می‌کند و با رفتار ضداجتماعی در دانش‌آموزان ارتباط دارد.

افراد در موقعیت‌های اجتماعی، به‌خاطر تفاوت‌های فردی، یکسان عمل نمی‌کنند. این تفاوت‌های فردی در ادبیات روان‌شناسی به هوش اجتماعی^{۱۱} اشاره دارد. هوش اجتماعی که اولین بار توسط ثورندایک^{۱۲} (۱۹۲۰) به منظور تبیین رفتار و کردار انسان به کار برده شد، به عنوان توانایی درک دیگران و عمل و رفتار هوشمندانه در رابطه با دیگران تعریف می‌شود. هوش اجتماعی مجموعه‌ای از اقدامات جمعی افراد و دیگر اعضای یک گروه اجتماعی است. منظور از این نوع هوش، توانایی مدیریت تغییرات اجتماعی در جامعه است (هانپول^{۱۳}، ۲۰۱۶). افرادی که دارای هوش اجتماعی هستند خصوصیات از جمله؛ سازمان‌دهی گروه، مذاکره برای حل مسائل، روابط شخصی و استعداد همدردی و دلجویی از دیگران و تجزیه و تحلیل اجتماعی و شناخت و بصیرت درونی راجع به عواطف، انگیزه‌ها و علایق دیگران را دارا هستند (گلمن^{۱۴}، ۲۰۰۸). به عبارت دیگر، هوش اجتماعی شامل توانایی به سر بردن با دیگران و تشویق آن‌ها به ارتباط و همکاری است (سبزی، ۲۰۱۲). بین هوش اجتماعی و مشکلات بین فردی افراد، همبستگی منفی و معناداری وجود دارد (بشارت، ۲۰۰۵). بین اضطراب اجتماعی و جنبه‌های آن با هوش اجتماعی ارتباط منفی و معناداری وجود دارد (هامپل و همکاران^{۱۵}، ۲۰۱۱). دیومیترسا، بادیتا، دوگارو، تامبو دیوتا^{۱۶} (۲۰۱۴) در تحقیقی که بر روی دانشجویان انجام دادند به این نتیجه رسیدند که هوش اجتماعی با سیگار کشیدن دانشجویان ارتباط دارد. لاندو-کینگ، مگری گویر، شالفر و همکاران^{۱۷} (۲۰۱۵) در پژوهش خود نشان دادند که هر قدر دختران هوش اجتماعی و هیجانی بالاتری داشته باشند رفتارهای پرخطر جنسی در آنان کاهش خواهد یافت.

پرخاشگری، گریز از مدرسه، اعمال بی‌بندوباری و رفتارهای غیرقانونی می‌شود؛ در نهایت تغییرات و تحولات رفتاری در این دوران، نوجوان را مستعد رفتارهای پرخطر می‌سازد تا جایی که باعث به خطر انداختن خود و دیگران می‌شود و او را تبدیل به موجودی خطرپذیر می‌کند (بویر^۱، ۲۰۰۶). رفتارهای پرخطر مجموعه رفتارهایی هست که سلامتی و رفاه افراد را به خطر می‌اندازد (شهبازیان، حسنی و سلیمانی، ۲۰۱۸). دیکلمنت، هانسن و پونتون^۲ (۲۰۱۳) نیز رفتارهای پرخطر را به خشونت و پرخوری توسعه دادند و گرایش به این رفتارها را در بین نوجوانان مطرح ساختند. به نظر می‌رسد یکی از متغیرهای که می‌تواند در گرایش دانش‌آموزان به رفتار پرخطر نقش داشته باشد هویت اجتماعی^۳ است. هویت، درک هر شخص از خود و هویت اجتماعی درک هر شخص از خود و دیگران از یک سو درک دیگران از غیر خود از سوی دیگر است. بنابراین، هویت اجتماعی امری ذاتی نیست، بلکه محصول توافق بوده و همواره در حال ساخته شدن است. روان‌شناسان اجتماعی و جامعه‌شناسان بر این باورند که هویت (حتی هویت فردی) امری غیرشخصی یا به عبارت دیگر امری اجتماعی است که به واسطه دیالکتیک میان فرد و جامعه شکل می‌گیرد (جنکینز^۴، ۲۰۱۴). برای نوجوانان، تغییرات جسمی و رشدی همزمان با ساخت و گسترش هویت است. همان‌طور که نوجوانان به رویارویی، اکتشاف و جستجوی جایگاه خود در جهان می‌پردازند، هویت اجتماعی می‌تواند با ارائه و مشخص کردن هنجارها و رفتارهای قابل قبول یا تجویز شده در محیط‌های مهم گروه همسالان، نقش مهمی ایفا کند (پگ، ادونیل، لالا و باربر^۵، ۲۰۱۸).

هویت اجتماعی افراد، بر اساس عضویت آن‌ها در گروه‌های اجتماعی تعیین می‌شود؛ زیرا هویت به وسیله روابط میان نیروهای فرهنگی و اجتماعی ساخته می‌شود؛ بنابراین، افراد مانند ابزاری در دست جامعه و فرهنگ هستند که به واسطه آن‌ها وجود خود را نمایان می‌سازند. این مقوله به طور مداوم و روزمره در زندگی افراد ایجاد شده و در فعالیت‌های بازتابی انسان مورد حفاظت و پشتیبانی قرار می‌گیرد (مایرز^۶، ۲۰۲۲). یافته‌های گانگادهارن، گروسمن، مولی و یکی^۸ (۲۰۱۹) نشان می‌دهد که هویت اجتماعی با رفتارهای ضداجتماعی ارتباط دارد. دیمانن و همکاران^۹ (۲۰۱۸) در مطالعات خود گزارش دادند بین هویت‌های اجتماعی و تأثیر آن‌ها بر مصرف مواد در طول عمر و مصرف الکل خطرناک ارتباط وجود دارد؛ به عبارت دیگر افراد با هویت محروم و ضعیف در مقایسه با هم‌تایان خود بیشتر از مواد روان‌گردان استفاده می‌کنند. برونر و همکاران^{۱۰}

1. Boyer
2. DiClemente, Hansen & Ponton
3. Social identity
4. identity
5. Jenkins
6. Pegg, O'Donnell, Lala & Barber
7. Myers
8. Gangadharan, Grossman, Molle & Vecci
9. Demant
10. Bruner & et al
11. Social Intelligence
12. Somdike
13. Honeywill
14. Goleman
15. Hampel & et al
16. Dumitrescu, Badiṭāb, Dogaru, Tomab & Duṭāb
17. Lando-King, McRee, Gower & Shlafer

و ۱۰ گویه دیگر (۲۰ تا ۲۱) نشان دهنده بعد فردی است. در پژوهش صفاری‌نیا و روشن (۲۰۱۱) پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۷۴ و برای گویه‌ها بین ۰/۵۱ تا ۰/۵۸ به دست آمد که میزان رضایت‌بخشی است. همچنین، نتایج پژوهش از نظر روایی صوری پرسشنامه و نتایج تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل مؤلفه‌های اصلی از طریق چرخش واریماکس مؤید وجود یک عامل دارای ارزش ویژه بزرگ‌تر از یک تحت عنوان "هویت اجتماعی" بوده است.

پرسشنامه هوش اجتماعی: پرسشنامه هوش اجتماعی توسط آنگ توت‌ت^۳ (۲۰۰۸) برای اندازه‌گیری هوش اجتماعی افراد تهیه شده و فرم اصلی آن مشتمل بر ۴۵ گویه‌ی دوگزینه‌ای (درست - نادرست) است که به صورت صفر (نادرست) و یک (نادرست)، نمره‌گذاری می‌شوند. در این آزمون گویه‌های ۴۴، ۴۱، ۳۸، ۳۷، ۲۹، ۲۴، ۲۱، ۲۰، ۱۸، ۱۳، ۶، ۳، ۲ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. البته بر اساس نتایج بررسی صفاری‌نیا، آقاییوسفی و مصطفائی (۲۰۱۱)، همسانی درونی گویه‌های ۴۰، ۳۹، ۳۳، ۲۶، ۱۷، ۱۶، ۱۴، ۱۰، ۵ با نمره کل پرسشنامه مناسب نبوده و با حذف این ۹ گویه تعداد سؤالات آزمون به ۳۶ گویه کاهش یافت. به علاوه، این محققان پایایی آزمون هوش اجتماعی را در ایران با استفاده از روش‌های آلفای کرونباخ، بازآزمایی و دونیمه‌سازی به ترتیب ۰/۷۸، ۰/۷۵، ۰/۷۶ و روایی همزمان آن را با پرسشنامه هوش هیجانی شرنیک ۰/۷۵ گزارش داده‌اند (صفاریان و همکاران، ۲۰۱۱).

پرسشنامه رفتارهای خطرپذیری: پرسشنامه رفتارهای خطرپذیری توسط محمدی زاده و احمدآبادی (۲۰۰۸) با بررسی ابزارهای معتبر در حوزه خطرپذیری همچون پرسشنامه خطرپذیری نوجوانان^۴ (گالونه، مور، موس و بوید^۵، ۲۰۰۰) و پرسشنامه سیستم کنترل رفتار پرخطر جوانان (برنر و همکاران^۶، ۲۰۰۴) و با در نظر گرفتن شرایط فرهنگی و محدودیت‌های اجتماعی جامعه ایران ساخته شده است. این مقیاس شامل ۲۸ گویه برای سنجش آسیب‌پذیری نوجوانان در مقابل ۶ دسته رفتارهای پرخطر از قبیل گرایش به رانندگی پرخطر (سؤالات ۶ تا ۱۶)، خشونت (سؤالات ۱۱ تا ۱۷)، سیگار کشیدن (سؤالات ۱۲ تا ۱۶)، مصرف مواد مخدر (سؤالات ۱۷ تا ۲۱)، مصرف الکل (سؤالات ۲۲ تا ۲۴)، رابطه و

همچنین شهبازیان‌خونیک و همکاران (۲۰۱۸) نشان دادند بین هوش اجتماعی و مؤلفه‌های رفتارهای پرخطر روابط منفی معنادار وجود دارد.

بنابراین، با توجه به این که رفتارهای پرخطر از جمله مصرف الکل، سیگار و سایر مواد نتیجه تعامل پویای مجموعه‌ای از عوامل محیطی و فردی در تعامل با طیف گسترده‌ای از عوامل زمینه‌ساز ژنتیکی، روان‌شناختی، خانوادگی و اجتماعی است (جیسر و تورین^۱، ۲۰۱۴)، پژوهش حاضر درصدد پاسخگویی به این سؤال است که آیا هویت اجتماعی و هوش اجتماعی در پیش‌بینی گرایش دانش‌آموزان به رفتارهای پرخطر نقش دارند؟

روش پژوهش

با توجه به اینکه این پژوهش به دنبال ارتباط بین هوش اجتماعی و هویت اجتماعی در پیش‌بینی رفتارهای پرخطر در دانش‌آموزان است، روش پژوهشی توصیفی و از نوع همبستگی است.

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری: جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر دوره دوم متوسطه (دو دبیرستان دخترانه و دو دبیرستان پسرانه) مدارس دولتی شهرستان پارس‌آباد در سال تحصیلی ۱۳۹۸ تشکیل دادند (N=۱۲۰۰). در این پژوهش ۲۹۱ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده با استفاده از جدول نمونه‌گیری مورگان انتخاب شدند که بعد از حذف داده‌های مخدوش و با توجه به معیارهای ورود از جامعه آماری فوق ۲۸۰ پرسش‌نامه وارد تحلیل آماری شد. به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، پس از اخذ موافقت آگاهانه از شرکت‌کنندگان و توضیح کامل درباره هدف و روش تحقیق، به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات آنان محرمانه باقی خواهد ماند. در ابتدا از افراد درخواست شد به صورت انفرادی به اطلاعات دموگرافیک، پرسش‌نامه‌های رفتارهای خطرپذیری، هویت اجتماعی و هوش اجتماعی پاسخ دهند. اشتغال به تحصیل در مقطع متوسطه دوم در زمان پژوهش و تمایل دانش‌آموزان برای شرکت در پژوهش معیار ورود و عدم تمایل به شرکت در پژوهش معیار خروج بود. به منظور گردآوری داده‌ها از سه ابزار به شرح زیر استفاده شد:

پرسشنامه هویت اجتماعی: پرسشنامه هویت اجتماعی با توجه به دو بعد هویت فردی و جمعی برگرفته از نظریات چنکینز^۱ (۲۰۰۸) توسط صفاری‌نیا و روشن (۲۰۱۱) ساخته شده است. این پرسشنامه که از نوع مداد-کاغذی و خود گزارش دهی است، مشتمل بر ۲۰ گویه است که ۱۰ گویه آن (سؤالات ۱ تا ۱۰) نشان دهنده بعد جمعی

1. Jessor & Turbin
2. Jenkins
3. Ang Tone Tet
4. Adolescents Risk-taking Questionnaire
5. Gullone, Moore, Moss & Boyd
6. Brenner & et al

مدل‌یابی معادلات ساختاری را برآورد می‌کنند، چند مفروضه اصلی شامل داده‌های گمشده^۱، نرمال بودن^۲ و هم‌خطی چندگانه^۳ مورد بررسی قرار گرفتند. در پژوهش حاضر جهت نرمال بودن متغیرها از آزمون آماری کولموگروف-اسمیرنوف^۴ استفاده گردید که نتایج آن نشان داد که داده‌ها دارای توزیع نرمال بودند ($P > 0/05$) و هم‌خطی چندگانه بین متغیرها با استفاده از آماره تحمل^۵ و عامل تورم واریانس^۶ مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که ارزش‌های تحمل به دست آمده برای متغیرها بالای ۰/۱۰ هستند و نشان دهنده عدم وجود هم‌خطی چندگانه بین متغیرها است و هم‌چنین مقدار عامل تورم واریانس به دست آمده برای متغیرها کوچک‌تر از ۱۰ بودند که نشان دهنده عدم خطی چندگانه بین متغیرها است.

یافته‌ها

تعداد ۲۸۰ دانش‌آموز دختر و پسر با میانگین سنی ۱۶/۴۰ و انحراف معیار ۱/۰۷ از لحاظ رشته تحصیلی نیز ۱۰۰ نفر (۳۵/۱) رشته انسانی؛ ۹۰ نفر (۳۲/۱۴) علوم تجربی؛ ۵۰ نفر (۱۷/۶) ریاضی و ۴۰ نفر نامشخص (۱۴/۲۹) در این پژوهش، شرکت داشتند.

1. Missing
2. Normality
3. Multicollinearity
4. Kolmogorov-Smirnov
5. Tolerance
6. Inflation factor variance

رفتار جنسی و گرایش به جنس مخالف (سؤالات ۲۵ تا ۲۸) است که پاسخگویان موافقت یا مخالفت خود را با این گویه‌ها در یک مقیاس ۵ گزینه‌ای از کاملاً موافق (۵) تا کاملاً مخالف (۱) بیان می‌کنند، نمره بالا در هر یک از عامل‌ها نشان دهنده خطرپذیری بالای نوجوان در آن عامل است. پایایی مقیاس خطرپذیری نوجوانان ایرانی به روش همسانی درونی و با ضریب آلفای کرونباخ و روایی سازه آن با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی مورد بررسی قرار گرفت. میزان پایایی این پرسشنامه و خرده مقیاس‌های آن در سطح مناسب و مطلوبی برخوردار بود؛ به طوری که میزان آلفای کرونباخ برای مقیاس کل ۰/۹۴، گرایش به راندگی پرخطر ۰/۹۳، سیگار کشیدن ۰/۹۴، مصرف مواد مخدر ۰/۹۰، مصرف الکل ۰/۹۰، رابطه و رفتار جنسی ۰/۸۶، و گرایش به جنس مخالف ۰/۸۱، به دست آورده‌اند (محمدی زاده و احمدآبادی، ۲۰۰۸).

جهت تحلیل داده‌ها از نسخه ۲۵ نرم‌افزار SPSS استفاده شد و به منظور ارائه آمار توصیفی از تعداد، درصد و میانگین و انحراف معیار \pm و به منظور ارائه آمار تحلیلی از آزمون آماری همبستگی Pearson و تحلیل رگرسیون خطی چندگانه استفاده گردید. سطح معناداری در آزمون پژوهش حاضر ۰/۰۵ در نظر گرفته شد. قبل از تحلیل داده‌ها و برای اطمینان از این که داده‌های این پژوهش مفروضه‌های زیربنایی

جدول ۱. میانگین، انحراف معیار و ضرایب همبستگی نمرات آزمودنی‌ها در هر یک از مؤلفه‌های هویت اجتماعی و هوش اجتماعی و رفتارهای پرخطر

متغیرها	M ±SD	هویت اجتماعی	هویت فردی	هویت جمعی	هوش اجتماعی	رفتار پرخطر
هویت اجتماعی (۱)	۶۱/۸۵ (±۳/۲۳)	۱				
هویت فردی (۲)	۲۷/۷۹ (۳±/۲۵)	۰/۵۹**	۱			
هویت جمعی (۳)	۳۳/۸۹ (۵±/۸۸)	۰/۸۹**	-۰/۸۸**	۱		
هوش اجتماعی (۴)	۶۲/۱۶ (۴±/۶۷)	۰/۲۰*	۰/۱۵	۰/۰۷۹	۱	
رفتار پرخطر (۴)	۸۱/۳۸ (۹±/۴۷)	-۰/۵۰**	-۰/۴۴**	-۰/۴۱**	-۰/۳۲**	۱

$P < 0/01$ **, $P < 0/05$ *

(p) و هویت جمعی ($r = -0/41$; $p < 0/01$) و هوش اجتماعی ($r = -0/32$; $p < 0/05$) رابطه منفی و معنادار دارد.

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که رفتارهای پرخطر با؛ نمره کل هویت اجتماعی ($r = -0/50$; $p < 0/01$)، هویت فردی ($r = -0/44$; $p < 0/01$)

جدول ۲. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان جهت پیش‌بینی رفتارهای پرخطر

مدل	R	R ²	F	Sig
۱	۰/۶۰۶	۰/۳۷	۴۸/۳۳۵	۰/۰۰۱

جدول ۲ نشان می‌دهد که متغیرهای پیش‌بین حدود ۳۷ درصد واریانس رفتارهای پرخطر را پیش‌بینی می‌کند. نسبت F نیز بیانگر این است که رگرسیون متغیر رفتارهای پرخطر بر اساس متغیرهای هوش اجتماعی و هویت اجتماعی معنادار است.

جدول ۳. ضرایب بتا و آزمون معناداری T برای متغیرهای پیش‌بین

متغیر ملاک	متغیرهای پیش‌بین	B	STE	β	T	Sig
رفتارهای پرخطر	مقدار ثابت	۱۴۰/۵۸	۱۱/۱۳	-	۱۳/۲۱	۰/۰۰۱
	هوش اجتماعی	-۲/۵۶۹	۰/۵۸۵	-۰/۳۸۸	-۴/۳۹۴	۰/۰۰۱
	هویت جمعی	-۰/۴۴۲	۰/۲۵۵	-۰/۳۰۵	-۲/۷۳۴	۰/۰۰۱
	هویت فردی	۱/۷۴۴	۰/۵۳۷	-۰/۶۶۴	-۳/۲۴۶	۰/۰۰۱

هویت مناسب اجتماعی اهمیت می‌دهند. آنان می‌خواهند در بین جمع و دوستان خود پذیرفته شوند و مورد قبول آن‌ها قرار گردند. در نتیجه هر گونه انزوا و کناره‌گیری می‌تواند نشانه‌ای از عدم رشد هویت اجتماعی در نوجوانان باشد. از سوی دیگر روان‌شناسان رشد معتقدند که نوجوانی دوره سریع تحول جسمانی، روانی، اجتماعی، فرهنگی و رشد شناختی است تغییرات فیزیکی- شامل رشد و بلوغ سیستم‌های مختلف بدن مانند اندام‌های جنسی و مغز-شالوده زیستی برای سایر تغییرات رشدی را فراهم می‌کند (اینچلی و همکاران، ۲۰۲۰). مغز نوجوان در این مرحله تکمیل می‌گردد در نتیجه بلوغ شناختی در اوایل نوجوانی ایجاد می‌گردد، در این هنگام که توانایی شناختی جدید با تجارب زندگی ترکیب می‌شوند، قضاوت‌های اجتماعی از جمله داوری در مورد خطرپذیری یا احتیاط شکل می‌گیرد، شاید به خاطر همین مسأله باشد که خطرپذیری را یک رفتار آگاهانه قابل کنترل می‌دانند که ارادی است (دیکلمنت و همکاران، ۲۰۱۳). علاوه بر این دوره بحران انتقال در رابطه با نوجوان به دنیای از حلقه‌ها و تعاملات اجتماعی است، دنیای کار کردن، ارتباط با همسالان، به لذت برداختن و به استقلال رسیدن در رابطه با رفع خواسته‌ها که به مرکز کانون اصلی نوجوانی تبدیل می‌شود و اینجاست که خانواده از مرکز توجه نوجوان دور می‌شود و هویت خود را خارج از آن جست‌وجو می‌کند؛ بنابراین، هر گونه شکست تبعات و عواقب بعدی را از جمله گرایش به رفتارهای پرخطر را شامل می‌شود (دوارت، کانینو، آلگریا، راموس اولازگاستی و ویلا، ۲۰۲۱).

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که متغیر هوش اجتماعی با بتای $-0/39$ ($T=-2/734$)، مؤلفه هویت جمعی با بتای $-0/30$ ($T=-3/246$) می‌تواند به طور معناداری رفتارهای پرخطر را پیش‌بینی کنند که با توجه به بتاهای به دست آمده، می‌توان گفت که هویت فردی سهم بیشتری در پیش‌بینی رفتارهای پرخطر در دانش‌آموزان را دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

پیش‌تر صاحب‌نظران معتقد هستند که هر گونه شکست در مرحله رشد نوجوانی احتمال به دام افتادن در رفتارهای پرخطر را افزایش می‌دهد، شاید به خاطر همین هست که این دوره را دوره بروز رفتارهای پرخطر می‌دانند یا لااقل افزایش این گونه از رفتارها را در این دوره مشهود می‌دانند (دیکلمنت و همکاران، ۲۰۱۳)، پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش هویت اجتماعی و هوش اجتماعی در پیش‌بینی گرایش نوجوانان به رفتارهای پرخطر انجام گرفت. نتایج ضرایب همبستگی نشان داد که رفتارهای پرخطر با؛ نمره کل هویت اجتماعی، هویت فردی و هویت جمعی ارتباط معنادار دارد. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که مؤلفه هویت جمعی با بتای $-0/30$ و مؤلفه هویت فردی با بتای $-0/66$ می‌تواند به طور معناداری رفتارهای پرخطر را پیش‌بینی کنند این یافته‌ها با نتایج دیمانت و همکاران (۲۰۱۸)، برونر و همکاران (۲۰۱۸) و گانگادهارن و همکاران (۲۰۱۹) همخوان است.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت هویت اجتماعی جایگاه فرد را در بین جمع مشخص می‌کند و کسب نقش رضایت‌بخش در بین گروه، یکی از نشانه‌های رشد هویت اجتماعی است. نوجوانان به داشتن یک

1. Inchley & et al

2. Duarte, Canino, Alegria, Ramos-Olazagasti & Vila

برقراری ارتباط اجتماعی را با دیگران ندارند، در نتیجه این افراد بیشتر به سمت رفتارهای پرخطر گرایش دارند. از سوی دیگر وقتی یک نوجوان در موقعیتی قرار می‌گیرد که قبول ورود به آن موقعیت خطر رفتار جنسی ناایمن را افزایش می‌دهد و یا اینکه در معرض تعارف سیگار یا مواد اعتیادآور دیگر قرار بگیرد و توانایی تشخیص آن موقعیت را به علت ضعف در مهارت‌های اجتماعی خود نداشته و قدرت برخورد منطقی با آن موقعیت را نداشته باشد، قطعاً در معرض پیامدهای منفی آن قرار می‌گیرد که مسئله به اینجا ختم نمی‌گردد و امکان دارد ورود به این رابطه پرخطر به علت ضعف مهارت‌های اجتماعی، زمینه‌ساز گرایش فرد به رفتارهای پرخطر دیگر است در نتیجه این افراد به علت عدم آگاهی و ضعیف بودن مهارت‌های اجتماعی در آن‌ها، هنگام رویارویی با مشکلات برای ترمیم آن دست به رفتارهای پرخطر می‌زند.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر می‌توان گفت دانش‌آموزانی که از هویت اجتماعی و هوش اجتماعی پایین‌تری برخوردارند، گرایش بیشتری به سمت رفتارهای پرخطر از جمله خشونت و مصرف مواد مخدر دارند و پیامدهای رفتاری خود را به میزان کمتری مورد بررسی قرار می‌دهند. از طرف دیگر می‌توان گفت هر فردی برای اجتماعی شدن و رویارویی با افراد و موقعیت‌های گوناگون به ساختارهای روان‌شناختی ویژگی‌های شخصیتی خاصی مجهز هستند که در موقعیت‌های مختلف به کار می‌گیرند. به عبارتی دیگر اگر نوجوان اعتقاد داشته باشد که جامعه و دنیای اجتماعی قابل فهم، منطقی و قابل پیش‌بینی بوده و به طور کلی علاقه‌مند به جامعه و مفاهیم و اجزای آن باشد و یا قبول کند که واقعیت‌های اجتماعی چیزی بیش از مجموع ویژگی‌های افراد است، گرایش به رفتارهای پرخطر در وی کاهش می‌یابد.

محدود بودن پژوهش حاضر به شهرستان پارس‌آباد و اجرای آن بر روی یک مقطع تحصیلی و عدم کنترل متغیرهای جمعیت‌شناختی همانند وضعیت اقتصادی، از جمله محدودیت‌های مهم این پژوهش به شمار می‌رود. بنابراین، پیشنهاد می‌شود این پژوهش در دیگر مناطق جغرافیایی و در دیگر مقاطع تحصیلی و با کنترل متغیرهای جمعیت‌شناختی اجرا شود. از لحاظ کاربردی نیز پیشنهاد می‌گردد، با توجه به اهمیت نقش هویت اجتماعی هوش اجتماعی در گرایش دانش‌آموزان به رفتارهای پرخطر لزوم ارائه کارگاه‌های آموزشی برای معلمان و دانش‌آموزان ضروری است.

به عبارت دیگر هویت اجتماعی در معنی همسانی با دیگران، با پیوستگی و عضویت افراد در گروه‌ها و مقوله‌ها ارتباط دارد. بدین معنی که در این رویکرد، افراد بر اساس شباهت‌ها و همسانی‌هایشان با هم در مقوله‌هایی دسته‌بندی می‌شوند. این همسانی‌ها معمولاً در شکل سهم بودن در پایگاه و نقش خود را نشان می‌دهند. هویت اجتماعی هویتی گروهی است که یک جمع (گروه) را از دیگر جمع‌ها جدا می‌سازد (احمدلو، ۲۰۰۲). در نتیجه نوجوانانی که هنوز هویت کسب نکرده‌اند ممکن است برای فرار از تعارض‌های روانی به مصرف مواد مخدر و اقدام به رفتارهای پرخطر روی آورند. هویت اجتماعی در کلی‌ترین مفهوم آن به خودآگاهی یک شخص در رابطه با دیگری اشاره دارد.

نتایج ضرایب همبستگی نشان داد که رفتارهای پرخطر با نمره کل هوش اجتماعی رابطه معنادار دارد. نتایج تحلیل رگرسیون نیز نشان داد هوش اجتماعی رفتارهای پرخطر را با بتای ۰/۳۹- پیش‌بینی می‌کند. این نتایج با نتایج سبزی (۲۰۱۲)، بشارت (۱۳۸۴)، هامپل (۲۰۱۱)، دیومیتسا و همکاران (۲۰۱۴)، لاندو-کینگ و همکاران (۲۰۱۵) و شه‌بازیان‌خونیک و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر اینکه هوش اجتماعی با مصرف سیگار ارتباط دارد همخوان است. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت هوش اجتماعی یعنی توانایی ارتباط داشتن با دیگران و تشویق کردن آن‌ها برای همکاری که گاهی اوقات به سادگی به عنوان مهارت‌های مردمی بیان می‌شود. این سازه شامل آگاهی از موقعیت‌ها و پویایی‌های اجتماعی که آن‌ها را هدایت می‌کند و همچنین شناخت سبک تعاملات و استراتژی‌هایی که شخص را برای بدست آوردن هدف‌هایش در ارتباط برقرار کردن با دیگران کمک می‌کند است. هوش اجتماعی نقش اساسی در رفتارهای روزمره افراد دارد و می‌تواند آنان را در مقابل رفتارهای آسیب‌رسان محفوظ دارد. به عبارت دیگر هوش اجتماعی خاصیت ویژه‌ای است که نشان دهنده قابلیت‌ها و توانایی‌های فردی است. فرد با هوش اجتماعی بالا می‌داند که برای رسیدن به اهداف شخصی، با قربانی کردن، له کردن و نادیده گرفتن حقوق دیگران، شاید فقط برای مدت کوتاهی موفق شود اما قطعاً عمر این موفقیت طولانی نخواهد بود، اما افرادی که هوش اجتماعی پایینی دارد. درواقع چنین فردی روش‌های ارتباط با افراد و همسالان خود را بلد نیست و تنها شیوه‌ای که به ذهنش می‌رسد این است که با زور، بقیه را مجبور به اطاعت از تفکرهای خود یا مجبورشان کند مثل خودش فکر کنند چون توانایی مدیریت افکار مغایر با اندیشه‌های خود را ندارد. آن‌ها توانایی

[<http://journal.rums.ac.ir/article-1-3961-fa.html>]

References:

- Inchley, J. C., Stevens, G. W., Samdal, O., & Currie, D. B. (2020). Enhancing understanding of adolescent health and well-being: The health behaviour in school-aged children study. *Journal of Adolescent Health, 66*(6), S3-S5. [[https://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(20\)30129-4/fulltext](https://www.jahonline.org/article/S1054-139X(20)30129-4/fulltext)]
- Ahmadloo, H. (2002). The Study of Relationship between National Identity and Ethnic Identity among Youth in Tabriz Graduate Student Thesis of Tarbiat Modares University, Faculty of Humanities. Tehran. (Persian)
- Alberga, A.S, Sigal, RJ, Goldfield, G, Prud'Homme, D, & Kenny, GP. (2012). Overweight and obese teenagers: why is adolescence a critical period? *Pediatric Obesity, 7*(4), 261-273. [Doi:10.1111/j.2047-6310.2011.00046.x]
- Ang Tone Tet. (2008). Social intelligence test. Translation by Mohammad Majdian. (1388). Tehran: YPPI Testing Company.
- Besharat, M.A. (2005). Investigating Emotional Intelligence on the Quality of Social Relationships. *Psychological studies, 1*, (2 and 3), 38-25. (Persian) [Doi:10.22051/psy.2005.1659]
- Boyer, T.W. (2006). The development of risk-taking: A multi-perspective review. *Developmental Review, 26*(3), 291-345. [Doi:10.1016/j.dr.2006.05.002]
- Brener, N. D., Eaton, D. K., Grunbaum, A., Hawkins, J., Kann, L., Kinchen, S., ... & Whalen, L. G. (2004). Methodology of the youth risk behavior surveillance system. [<https://stacks.cdc.gov/view/cdc/13196>]
- Bruner, M. W., Boardley, I. D., Benson, A. J., Wilson, K. S., Root, Z., Turnnidge, J., ... & Côté, J. (2018). Disentangling the relations between social identity and prosocial and antisocial behavior in competitive youth sport. *Journal of youth and adolescence, 47*(5), 1113-1127. 5. [<https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-017-0769-2>]
- Cicchetti, D., & Rogosch, F. A. (2002). A developmental psychopathology perspective on adolescence. *Journal of consulting and clinical psychology, 70*(1), 6. [Doi:10.1037/0022-006X.70.1.6]
- Demant, D., Oviedo-Trespalacios, O., Carroll, J. A., Ferris, J. A., Maier, L., Barratt, M. J., & Winstock, A. R. (2018). Do people with intersecting identities report more high-risk alcohol use and lifetime substance use? *International journal of public health, 63*(5), 621-630. [<https://link.springer.com/article/10.1007/s00038-018-1095-5>]
- DiClemente, Ralph J, Hansen, William B, & Ponton, Lynn E. (2013). Handbook of adolescent health risk behavior: Springer Science & Business Media.
- Duarte, C. S., Canino, G. J., Alegria, M., Ramos-Olazagasti, M. A., Vila, D., Miranda, P., ... & Bird, H. (2021). Developmental psychopathology and ethnicity I: The young adulthood assessment of the Boricua youth study. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 60*(3), 398-409. [Doi:10.1016/j.jaac.2020.02.015]

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

اصول اخلاقی تماماً در این مقاله رعایت شده است. شرکت کنندگان اجازه داشتند هر زمان که مایل بودند از پژوهش خارج شوند. همچنین همه شرکت کنندگان در جریان روند پژوهش بودند.

حامی مالی

این تحقیق با حمایت مالی دانشگاه محقق اردبیلی انجام گرفت.

مشارکت نویسندگان

تمام نویسندگان در طراحی، اجرا و نگارش همه بخش‌های پژوهش حاضر مشارکت داشته‌اند.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

منابع

- احمدلو، ح. (۱۳۸۱). بررسی رابطه میزان هویت ملی و هویت قومی در بین جوانان تبریز پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم انسانی. تهران.
- بشارت، م. ع. (۱۳۸۴). بررسی تأثیر هوش هیجانی بر کیفیت روابط اجتماعی. مطالعات روان‌شناختی، ۱، (۳ و ۲)، ۳۸-۲۵. [Doi:10.22051/psy.2005.1659]
- سبزی، ن. (۱۳۹۱). بررسی الگوی علی ابعاد شخصیت، هوش اجتماعی، خودکارآمدی عاطفی و مهارت‌های ارتباطی. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شیراز، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی. شیراز.
- صفاری‌نیا، م؛ آقایی‌سفی، ع؛ و مصطفائی، ع. (۱۳۹۳). رابطه مؤلفه‌های سهل‌انگاری اجتماعی و هویت اجتماعی با عملکرد تحصیلی دانشجویان. علوم تربیتی و روان‌شناسی (شناخت اجتماعی)، ۳(۶)، ۱۳۴-۱۲۳. [https://www.socialpsychology.ir/article_124995.html]
- محمدی‌زاده، ع؛ و احمدآبادی، ز. (۱۳۸۷). هم‌وقوعی رفتارهای پرخطر در بین نوجوانان دبیرستان‌های تهران. خانواده پژوهی، ۱۴(۱)، ۱۸۷-۱۰۰.
- [https://jfr.sbu.ac.ir/article_95055.html]
- صفاری‌نیا، م؛ و روشن، م. (۱۳۹۰). ساخت و هنجاریابی پرسشنامه هویت اجتماعی، مقاله پژوهشی، زیر چاپ.
- شهبازیان خونیق، آرش؛ حسنی، امید؛ و سلیمانی، س. (۱۳۹۷). بررسی نقش هوش اخلاقی و اجتماعی در رفتارهای پرخطر دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۹۶. مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۷(۱)، ۵۲-۳۹.

- Dumitrescu, A. L., Badiță, D., Dogaru, C. B., Toma, C., & Duță, C. (2014). The association of social desirability and social intelligence with smoking among undergraduates. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 159, 552-556. [Doi:10.1016/j.sbspro.2014.12.423]
- Gangadharan, L., Grossman, P. J., Molle, M. K., & Vecchi, J. (2019). Impact of social identity and inequality on antisocial behaviour. *European Economic Review*, 119, 199-215. [Doi:10.1016/j.eurocorev.2019.07.004]
- Goleman, D., & Boyatzis, R. (2008). Social intelligence and the biology of leadership. *Harvard business review*, 86(9), 74-81. [http://files-au.clickdimensions.com/aisnsweduau-akudz/files/inteligencia-social-y-biologia-de-un-lider.pdf]
- Gullone, E., & Moore, S. (2000). Adolescent risk-taking and the five-factor model of personality. *Journal of adolescence*, 23(4), 393-407. [Doi:10.1006/jado.2000.0327]
- Hampel, S., Weis, S., Hiller, W., & Witthöft, M. (2011). The relations between social anxiety and social intelligence: A latent variable analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, 25(4), 545-553. [Doi:10.1016/j.janxdis.2011.01.001]
- Honeywill, R. (2016). *The man problem: destructive masculinity in Western culture*. Springer. [https://link.springer.com/book/10.1057/9781137551696?page=1&oscar-books=true]
- Jenkins, R. (2008). *Social identity*. London: Routledge.
- Jenkins, R. (2014). *Social identity*. Routledge. [Doi:10.4324/9781315887104]
- Jessor, R., & Turbin, M. S. (2014). Parsing protection and risk for problem behavior versus pro-social behavior among US and Chinese adolescents. *Journal of youth and adolescence*, 43(7), 1037-1051. [https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-014-0130-y]
- Lando-King, E., McRee, A.L., Gower, A.L., Shlafer, R.J., McMorris, B.J., Pettingell, S, et al. (2015). Relationships between social-emotional intelligence and sexual risk behaviors in adolescent girls. *The Sex Res J*; 52(7): 835-40. [Doi:10.1080/00224499.2014.976782]
- Mohammadi Zadeh, A., & Ahmad Abadi, Z. (2008). Also, high risk behaviors among adolescents in high schools in Tehran. *Family Research*, 4 (1), 187-100. (Persian) [https://jfr.sbu.ac.ir/article_95055.html]
- Myers, C. D. (2022). The Dynamics of Social Identity: Evidence from Deliberating Groups. *Political Psychology*, 43(2), 237-254. [Doi:10.1111/pops.12749]
- Ndugwa, R. P., Kabiru, C. W., Cleland, J., Beguy, D., Egondi, T., Zulu, E. M., & Jessor, R. (2011). Adolescent problem behavior in Nairobi's informal settlements: applying problem behavior theory in Sub-Saharan Africa. *Journal of Urban Health*, 88(2), 298-317. [https://link.springer.com/article/10.1007/s11524-010-9462-4]
- Pegg, K. J., O'Donnell, A. W., Lala, G., & Barber, B. L. (2018). The role of online social identity in the relationship between alcohol-related content on social networking sites and adolescent alcohol use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 21(1), 50-55. [https://www.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/CYBER.2016.0665]
- Sabzi, N. (2012). Investigating the Pattern of Personality Dimensions, Social Intelligence, Emotional Self-Efficacy and Communication Skills. Master's Thesis. University of Shiraz, Faculty of Education and Psychology, Shiraz. (Persian)
- Safari Nia, M., Roshan, M. (2011). Making and standardizing social identity questionnaire, research article, sub-print. (Persian)
- Saffari Nia, M., Solgi, Z., & Tavakoli, S. (2011). Construction and standardization of social intelligence questionnaire. *Quarterly Journal of Social Psychology*, 1 (3): 70-57. (Persian) [https://www.socialpsychology.ir/article_124995.html]
- Foley, J. E., Ram, N., Susman, E. J., & Weinraub, M. (2018). Changes to sleep-wake behaviors are associated with trajectories of pubertal timing and tempo of secondary sex characteristics. *Journal of adolescence*, 68, 171-186. [Doi:10.1016/j.adolescence.2018.07.017]
- Shahbazian Khanicheh A., Hasni O., Soleimani S. (2018). The study of the role of ethical and social intelligence in high risk behaviors of Kurdistan University of Medical Sciences students in the academic year of 2011-2012. *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences*, 17 (1): 39-52. (Persian) [http://journal.rums.ac.ir/article-1-3961-fa.html]
- Sorndike, E. L. (1920). Intelligence and its uses. *Harper's Magazine*, 140, 227-235. [https://psycnet.apa.org/record/1920-10067-001]